

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษ (รหัสหลักสูตร 25500681100697) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) ชื่อเต็ม ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อย่อ ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) ชื่อเต็ม Bachelor of Arts (English)

ชื่อย่อ B.A. (English)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักสากลของการสื่อสาร โดยการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน รวมถึงการสอดแทรกแนวคิดของนักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ของโลกในทุกๆ แง่มุม เพื่อรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นอกจากนี้ ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริม สืบสานและสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ หลักสูตรจึงเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและการจัดการผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปประกอบอาชีพต่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดด้วยตนเอง รู้จักแก้ไขปัญหาและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรต้องเร่งให้มีอาจารย์ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน และกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก 1 คน เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การสื่อสารภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	2. หลักสูตรจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมทั้งประชาสัมพันธ์และน่านักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันและโครงการต่างๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษ
3. ควรจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปีได้ทำงานร่วมกัน	3. หลักสูตรได้ทบทวนและวางแผนจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปีได้ทำงานร่วมกัน
4. หลักสูตรควรมีระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาด้านวิจัย	4. หลักสูตรจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาด้านวิจัยประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัย ดำเนินการขอทุนวิจัย รวมทั้งผลักดันและร่วมมือขอทุนวิจัย

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวทิตติตา สีนรักษา	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2553 2541
2	นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553 2548
3	นางสาวพัชรวดี อักษรพิมพ์	-	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2554 2549
4	นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2554 2550

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
5	นางสาวศุภรวิทย์ ประเสริฐ	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557 2552

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวทิตติดา สินรักษา	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ- โรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2553 2541
2	นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553 2548
3	นางสาวพัชรวดี อักษร พิมพ์	-	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2554 2549
4	นางอรุรัตน์ ปานรอด	-	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2540
5	ดร.สลิลา วงศ์กระจำ	-	ศศ.ด. การสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาและวรรณคดี ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2557 2551 2546

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ชื่อ – นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งวิชาการ
1. นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	-
2. ดร.นิสิตา ฤทธาภิรมย์	ศศ.ด. ภาษาอังกฤษศึกษาศาสตร์ศึกษานานาชาติ	-
3. นางสาวอริศรา สุขขวัญ	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	-
4. นางสาวอริวีร์ ปานนาค	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	-
5. นางสาวณัฏฐพร เตียวสกุล	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์	-
6. นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	-
7. นายวิสุทธิ์ กระจ่างศิริศิลป์	ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ประยุกต์	-
8. นางสาวศุภรวิทย์ ประเสริฐ	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ	-
9. นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ	-
9. Mr. Nigel Watson	ศศ.บ. วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	-

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคารเรียนต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลสื่อสารกับผู้ใช้ภาษาจากนานาประเทศทั่วโลก พัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การดำเนินชีวิตประจำวัน และการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559) ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาจำนวน 183 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก การประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยใช้เกณฑ์อุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2560 (1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ **ระดับดี** ได้คะแนนเฉลี่ย **3.82** โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.97	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.56	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.82	ดี

จากผลสรุปคะแนนประเมินแต่ละองค์ประกอบ เห็นได้ว่า ผลการประเมินหลักสูตรมีพัฒนาการที่ **ดีขึ้น** จากปีการศึกษา 2559 อย่างไรก็ตามหลักสูตรภาษาอังกฤษยังคงต้องปรับปรุงเร่งด่วนในองค์ประกอบที่ 4 เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและองค์ประกอบที่ 6 เนื่องจากยังมีสื่อและอุปกรณ์การ

เรียนการสอนไม่ครบถ้วนเพียงพอ และองค์ประกอบที่ได้คะแนนประเมินสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี ได้คะแนนเฉลี่ย 3.82

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรมีระบบการจัดการอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีและชัดเจน
3. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ร้อยละ 100
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
5. มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและได้แสดงออกในการเรียน
6. มีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ตรงกับความสนใจของผู้เรียน
7. บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต
8. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการทบทวนระบบและกลไกอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการวางระบบการจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องติดตามผลการจัดการอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
4. สนับสนุนให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย ให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
5. หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ
6. มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของผู้สอนอย่างเพียงพอ
7. ให้การดูแล ติดตามการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
8. พัฒนาให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เรียนมากยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงเนื้อหาและในลักษณะของการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บัณฑิตในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรต้องเร่งให้มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรต้องเร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและนำเสนอบทความทางวิชาการ
3. บัณฑิตบางส่วนยังขาดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและนำเสนอบทความทางวิชาการ
3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษาอื่นๆ เช่น ภาษารัสเซีย และภาษาจีน และการจัดการในสำนักงาน

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง

- ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.97	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ปานกลาง
4	อาจารย์	2.56	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.82	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคะแนนอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.68	39.44	= 4.93	บรรลุ	4.93 คะแนน
		8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	34 34	X 100 = 100%	บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.97 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์					รวม 1.67 คะแนน
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก	ร้อยละ 20	2 5	X 100 = 40%	บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 20	0 5	X 100 = 0%	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
- ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 8	0 5	X 100 = 0%	ไม่บรรลุ	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.56 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิคะแนน อุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	11 ข้อ 11 ข้อ	X 100 = 100%	บรรลุ	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.82 คะแนน

ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน คณะเน้นหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.97	4.97	คะแนนคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.67	-	-	3.67	คะแนนคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	2.56	-	-	2.56	คะแนนคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	4.00	4.33	-	4.25	คะแนนคุณภาพดี มาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	คะแนนคุณภาพดี
รวม		13	3.24	4.25	4.97	3.82	คะแนนคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	คะแนนคุณภาพดี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 คะแนนคุณภาพน้อย

2.01-3.00 คะแนนคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 คะแนนคุณภาพดี

4.01-5.00 คะแนนคุณภาพดีมาก

**ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1**

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.93	ดีมาก	4.93	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5.00	ดี	5.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.97	ดีมาก	4.97	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4.00	ดี	3.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	2.56	ดี	2.56	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.89	ดี	3.82	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง

- คุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การทำงานวิจัย
2. เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.สุมิตรา ด้านพาณิชย์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์	กรรมการ
ผศ.ณฐมน เสมือนคิด	กรรมการและเลขานุการ
นางกิตติยารรณ ขวัญคง	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุม 3 – 305 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 – 09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน

การดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561

ผศ.ดร.สุมิตรา ด้านพาณิชย์ ประธานกรรมการ

อาจารย์ ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์ กรรมการ

ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด กรรมการและเลขานุการ

นางกิตติยารรณ ขวัญคง ผู้ช่วยเลขานุการ

09.00 – 09.30 น. ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์
และแนวทางในการตรวจประเมิน

09.30 – 10.00 น. ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล
การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ

10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้
ขององค์ประกอบที่ 1 - 6

10.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน

- ตัวแทนศิษย์เก่า (รับสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์) จำนวน 2 คน

- ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน

- ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน

15.00 – 16.30 น. ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน
และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.